



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-990/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Rijeka, Podružnica Pula, OIB 85821130368, Pula, Giardini 5, nad stečajnim dužnikom INTER TEHNIKA d.o.o., OIB 81998046689, Plomin, Vozilići 3, odlučujući o žalbi VEDRANA VOZILE, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranjem stečajnog postupka protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-265/2020-17 od 29. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Vedrana Vozile kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-265/2020-17 od 29. siječnja 2021.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Inter Tehnika d.o.o. (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj Ana Glavan Dukić (točka II. izreke), pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja prijaviti svoje tražbine na adresu stečajne upraviteljice (točka III. izreke), stečajni vjerovnici upozoreni su da će se prijave tražbine podnesene nakon isteka roka odbaciti (točka IV. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upraviteljima o svojim pravima (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici ispuniti svoje obveze stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke), određeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u sudski registar (točka VII. izreke), zakazano je ispitno ročište (točka VIII. izreke), zakazano je izvještajno ročište (točka IX. izreke), te je naloženo Financijskoj agenciji naložiti bankama prijenos zaplijenjenog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (točka X. izreke).

Protiv ovog rješenja žali se Vedran Vozila, kao zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečaja zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje preinačiti podredno ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4, 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom unutar roka od 60 dana od dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Točno je da je prethodni postupak trajao duže od 60 dana (čl. 115. st. 3. SZ-a), ali to nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Naime, odlučno je jesu li ispunjeni stečajni razlozi propisani odredbom čl. 5. SZ-a.

Sud prvog stupnja svoju odluku temelji na stajalištu da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer je na dan 19. listopada 2020. dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 358 dana u ukupnom iznosu od 152.194,79 kn, a što s kamatom na dan 29. siječnja 2021. iznosi ukupno 627.258,80 kn.

Na žalbeni navod da je netočno utvrđenje suda prvo stupnja da je dužnik imao evidentirane neizvršene obveze u neprekinutom razdoblju od 358 dana valja odgovoriti da iz dopisa FINA-e od 3. studenog 2020. (str. 10. spisa) proizlazi da je dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 358 dana na dan 19. listopada 2020., a iz podataka o solventnosti dužnika Raiffeisen bank d.d. (str. 9. spisa) proizlazi da je dužnik na dan 9. studenog 2020. bio u blokadi 381 dan u iznosu od 515.620,46 kn.

S obzirom na to da je utvrđeno da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana pravilno je sud prvog stupnja na temelju odredbe čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a primijenio zakonsku presumpciju nesposobnosti za plaćanje dužnika.

Na žalbeni navod da je treća osoba dala izjavu o pristupanju dugu i kao osiguranje dala bjanko zadužnice na ukupni iznos od 550.000,00 kn valja odgovoriti da treća osoba nije dala traženu bankarsku garanciju uz izjavu o pristupanju dugu, a niti je dala ovjerovljenu ispravu o pristupanju dugu, već je na izjavi o pristupanju dugu samo ovjerovljen potpis kod javnog bilježnika. Dakle, treća osoba nije dokazala da ima dovoljno sredstava za podmirenje vjerovnika žalitelja.

S obzirom na to da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, jer je utvrđeno da je dužnik nesposoban za plaćanje, te da pobijano rješenje ima propisan sadržaj

sukladno odredbi čl. 129. SZ-a valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 1. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f7-c96fb**

Kontrolni broj: **02403-7bd54-b2300**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.